IMT Nuremberg Archives

H – 2584

International Court of Justice

H2584 - 0002

INTERNATIONAL MILITARY TRIBUNAL
NURNBERG, GERMANY
Speer Exhibit 39
Filed June 24 1946

Testimony of THEO. HUPFAUER, taken at Hersbruck, Germany, 10 May 1946, 1630 to 1830, by Dr. Hans Flaechsner, and Mr. Charles S. Burdell, Interrogators. Also present: Mr. Jan P. Charmatz, Interpreter, and Mr. Charles A. Gallagher, Court reporter.

INTERNATIONAL MILITARY TRIBUNAL
NURNBERG, GERMANY

QUESTION BY DR. FLAECHSNER TO THE INTERPRETER:

Q Do you solemnly swear that you will truly and faithfully translate my questions from English to German, and the responses of the witness from German into English to the best of your ability, so help you God?

A I do.

QUESTIONS BY DR. FLAECHSNER TO THE WITNESS IN THE GERMAN LANGUAGE.

Q What is your name?

A Dr. Theo. Hupfauer.

Q Do you solemnly swear the testimony you are about to give will be the truth, the whole truth, and nothing but the truth, so help you God?

A I do.

Q By virtue of your activities in the Ministry of Speer and your former activities on the labor front, would you be able to envisage an all-embracing picture about the division of responsibilitys between the General-Plenipotentiary for the mobilisation of Labor, the German Labor Front, and the Ministry of Speer?

A Speer had himself to report his entire requirement of manpower to the General-Plenipotentiary, that is, manpower for armament and war production. The figures on the requirements he obtained either from the main committees, or, from the armament inspectorates. The General-Plenipotentiary for manpower was responsible, and had jurisdiction for the recruitment of labor for all

H2584 - 0003

so called "Bedarfstraeger" (Heders). Even if manpower was transferred within the jurisdiction of Speer, for instance, from textile industry to armament industry by a coming out drive, even in this case the Plenipotentiary General had to do the transferring. The German labor front had no jurisdiction in the question of transfer of manpower. Their task was to take care mostly of the foreign workers, and in this field they issued proposals. Declarations on the German Labor Front could not be considered decrees. They had no binding force.

Q What were the tasks of the Speer Ministry in factories? Which offices were responsible for social problems and for a bearable utilization of manpower?

A The Speer Ministry had only the technical tasks in the factories. The most essential task was to rationalize the factories. Furthermore, the Speer Ministry controlled the output of the factory. The question of the general welfare was under the jurisdiction of the General Plenipotentiary for labor allocation, the Government Labor Administration, and the German Labor Front.

Q Who, for instance, determined the working hours of Germans, of foreigners, and of the prisoners of war?

A The binding administration on the working hours for all workers was the task of the Plenipotentiary-General for labor allocation. His decision was a general one. Within the general scope of this determination, the factories under any similar cases determined the working hours.

Q Was greater work out-put demanded of foreign laborers and prisoners of war, than of the German laborer?

A I don't know of any decree, or article which determined other working hours for foreign laborers, or prisoners of war, than for the German workers. Such a distinction in the determination of the working hours would

HUFFAUER

H2584 - 0004

have been impossible in a factory, because allthe workers were working in shifts, and it would have been impossible, because these shifts had to begin and to end at the same time. This would have been possible only in the case that these people would form a special group, and would have nothing to do with the course of work of the others.

Q Were there complaints regarding too great a wearing out of the workmen addressed to Speer, and why should such complaints reach Speer through you?

A The twelve hour day in the course of measures for the total length of the war, in itself seemed from the point of view of a rational utilization of labor too high, and considering the difficulties of the working conditions, and the living conditions during the war, too heavy a burden for the workers. Speer aiming within the scope of his jurisdiction was to rationalize all factories, and to develope them to a so-called "Arbeitsbetverfahren," in order to reduce working hours in thefactory to a normal working time through rationalizing production. Speer knew that twelve hours a day, or more than sixty hours a week, represented a burden more than the average, and, therefore, took the steps that for these workers working long hours special supplementary rations were given. These special rations were attended to on the one hand by the Reichsminister, for food, and agriculture, and on t e other hand by the Department for Appreciation of Accomplishments in the Armament Ministry.

Q What were Speers fundamental views on the utilization of manpower? I was going to ask you what Speers fundamental views were, but you answered this in question 5, is that correct?

A Yes.

Q Did there exist in Germany unused reserves of manpower; did Speer and the industry demand their use, and why have they not been used?

A Speer demanded the allocation of German manpower for the total war.

H2584 – 0005

He himself cut down the scheme for the consumption of goods more and more, and, time and again demanded that the German women should be put to work, but the "Total mobilization" of the German women as Speer had imagined it, however, never happened. As a reason, it was known in armament circles that the Fuehrer himself was against such "A total mobilization." Whether this was the decisive reason I myself can not say. Speer himself wanted "A total war mobilization," which is shown from the fact that afterwards he put into effect the mobilization of home work, together with Sauckel.

Q Could Speer give orders to Sauckel and would Sauckel have complied with Speer's wishes, had he been of a different opinion?

MR. BIDDLE: I object to the inclusion of the answer to this question in evidence on the grounds that it calls for a conclusion ~~in giving~~ and an opinion of the witness in a matter of which he could have no knowledge, namely, Sauckel's mental state.

THE WITNESS: Speer could give no orders to Sauckel. Sauckel's General-Plenipotentiary for labor allocation was bound only by directives of the Fuehrer. Sauckel did not subordinate to Speer's wishes, and would never have done it. The relationship between Sauckel and Speer was always rather strained, because Speer wanted to have more influence upon the entire labor allocation. I know that Speer at the time called the General-Plenipotentiary for manpower, and for that appointment would have liked to see Gauleiter Hanke appointed to that job, with whom he would have certainly cooperated much better.

DR. FLAECHSNER: Q What is understood under the term "Bummelant" and who was responsible for the interpretation of questions connected with it?

A By the term "Bummelant" (slacker) we understand is a notorious shirker from work. The slackers represent in every factory only a diminutive minority. Nevertheless, one must pay attention to their demeanor, because their bad

H2584 - 0006

example undermines the work discipline. Therefore, it is necessary to take drastic measures against the slackers. The disposition concerning slackers was taken through the agent by the agencies of the Plenipotentiary-General for labor allocation.

Q At a central planning session in 1943 Speer said, that one should put temporarily, as a warning, some "Burschlarts" into concentration camps. Had that been carried out, and why must you have known it, due to your activities in the German Labor Front?

A I never took part in a meeting of the ~~Plenipotentiary~~ Central Planning Board, with one exception, and, therefore, I do not know the declaration by Speer cited here. But it is known to me that slackers were transferred to so-called "Labor Education Camps." Sofar as I know these "Labor Education Camps" are not identical with the concentration camps. Under whose directions these "Labor Education Camps" were, I don't know. I don't know that Speer himself made a proposal to transfer slackers to a "Labor Education Camps," nor to a concentration camp, or camps. It might be possible that I learned about such a measure through a German Labor Front, but it was not necessary that I learned it, because the German Labor Front did not concern itself with the slackers, but took care of it by having the actual working hours correspond to a planned or prescribed working hour period.

Q Why did the professional training of unskilled labor forces grow more difficult after the recruiting actions for the Wehrmacht?

A The difficulties arose from the fact that through the recruiting action of the Wehrmacht, the experienced workers were reduced more and more, and on the other hand the youths which could have been trained easily did not come in any more.

Q How much time is required for unskilled labor to operate a modern machine, or tool machine faultlessly?

H2584 - 0007

A For this I can not give any measure of time, because every working process is different from the other, and, therefore, the time for training on the different machines is varied.

Q What difficulties arise in an industrial establishment by too great a fluctuation, and what monthly percentage could be considered as still tolerable?

A The difficulties arising in an enterprise through fluctuations are considerable, because first they bring about a reduction in the number of workers, and, secondly, they compel the factory to train new workers for the varied working processes. I can not estimate the percentage which is tolerable for a factory.

Q May I ask a question. Witness, does a fluctuation of ten percent bring about a stoppage of work in a factory? I put this question to you because my client told me that no modern factory could stand that?

A From fluctuation even the smallest one brings about a considerable disruption of the work. The better the enterprise is organized, a more disruptive factor is involved. I can not quote the percentage. A fluctuation of not more than ten percent would not be destructive to an enterprise, but most inconvenient.

Q Would it be possible for a plant to have a monthly turnover of 10 - 20 % of the personnel due to sickness, or other reasons, and would not such abnormally high fluctuation result in complaints by industrial leaders in all directions?

A The fluctuation has nothing to do with normal missing working hours caused by sickness, accidents, injuries and etc. This fluctuation is additional to the missing work hours.

Q What did you hear about the fluctuation of workers from concentration camps, occupied in the armament industry?

H2584 - 0008

A I personally did not have anything to do with the allocation of concentration camp workers. This labor allocation was subordinated to the agency of the Reichsfuehrer SS, and, therefore, I do not know the fluctuation of these workers.

Q Do you know whom we might ask about that?

A The SS Gruppenfuehrer Kaempfer. Question No. 16 I can not answer.

Q Was Speer's position as technical chief considered by leading political circles of the party as an important political mission for Speer ? What was his political weight and on what do you base your observations?

A I am convinced that Speer was appointed chief of the main office, "Technik," because in general he was made successor to Dr. Todt. I don't remember any event. in which Speer was conspicuous in this position, and I do not think that the party circles considered the main office "Technik" politically important. According to my knowledge the tasks of the main office "Technik" were taken care of by "Hauptdienstleiter" Schir . My observations with regard to his relationship with Party circles were as follows: That he was at loggerheads with Bormann. Whether this had a personal reason, I can not say. At any rate, Speer in the interest of armament and war production contradicted the measures upon which Bormann took special influence, that is, the drafting of the Wehrmacht, and the "Volkssturm" (Militia). The Gauleiters did not like Speers attitude, because he did not subordinate his immediate echelons to the jurisdiction of the Gauleiters. His agencies from the geographical point of view did not correspond to the Gaus. Speer did not want the Gauleiters to have a direct influence upon the armaments production.

Q Did Goebbels and Ley insist since the fall of 1944, and more vigorously since the beginning of 1945, on the use of poison gas, and what was Speer's attitude regarding these demands?

NUERNBERG

H2584 - 0009

A It is not known to me that Goebbels and Ley insisted upon the utilisation of poison gas, but I know from personal discussions with Speer that he himself was against the utilisation of poison gas.

Q What do you know about Speer's attempts to broadcast through Dr. Naumann's intervention in April 1945 over all radio stations, and afterwards over the Hamburg transmitter, and what was the motive underlying these efforts?

A I left Berlin 20 April 1945, in order to represent Speer in the South German area. Before my departure in the evening on the 20 April Speer informed me that he wanted to go to Hamburg to pronounce a speech on a record for the purpose of being recorded in agreement with Gauleiter Kaufmann. This speech was supposed to be transmitted from the Hamburg Broadcasting Station after the death of the Fuehrer as a directive to the German people how to act after the death of the Fuehrer, and was to be given by a known personality.

Q Can you report what Speer averred in confidential talks with representatives of the armament industry and manufacturers in February 1945, regarding the food situation and what measures he took in the "Zentrale"?

A Speer took upon himself the personal direction of the transportation staff. I think it was in February 1945, and thereby had an essential influence upon the regulation of transports. In this capacity Speer ordered that from now on in order to secure the life of the population, that all food stuff should have priority A, and even that armaments should come after the questions of feeding the people. In order to secure the food situation, Speer made special efforts to repair the freight yards, and demanded that not only the transit should be secured, but that

H2584 - 0010

the capacity of these trucks in the freight and switch yards should be secured. I myself at that time got the order from Speer to remove eight-hundred thousand workers from the Armament Industry and to transfer them to the Reichsbahn (Reichs railroad companies) within the shortest possible period. Speer proposed not every sort of destruction. Speer's directives were to this effect, that when the enemy approached the establishment should not be destroyed but to be paralyzed by taking out essential parts, so the whole establishment could not be used before a certain time.

Q Can you give an account of Speer's activities in regard to the obstruction of planned destructions?

A The Fuehrer's order of 19 March was directed against this fundamental attitude of Speer. The contents of this order were that in case of enemy approach not only military establishments but also communications, manufacturing and public utilities should be destroyed. The order removed from the Speer Ministry the jurisdiction which it had up to that time for the destruction of factories and public utilities.

Q Did there exist according to your impressions, the danger of extensive destructions of industrial and supply establishments, (e.g. Florian)?

A There was the danger of extensive destruction, because the military agencies, and the agencies of the Party took the attitude that the Fuehrer's orders had to be complied with under any circumstances. I together with Speer, and also alone, visited several Gauleiters, and the Supreme Commanders Kesselring and Koltke, in order to prevent the execution of this order for destruction. Several planned destructions were prevented by Speer personally in the very last moment. Speer then took measures through his delegates to make it impossible for the political agencies to

H2584 - 0011

execute this order. For instance, he ordered that the explosives should be removed from the mines. Furthermore, he put at the disposal of the "Ruhr Staff" tommie guns in order to guard important plants. In this case Speer with personal reasons did everything in order to prevent these destructions.

Q What were Speer's activities in the last phase of the war based on and what could have been the result of his resignation?

A The motivation for Speer's activities in the last phase of the war was given by Speer himself with the following words: "The people have done their duty in this war. They proved their value as no other people of the world. If this war is lost, it is a consequence due to the failure of the leaders. The leaders, therefore, have the duty to preserve the basis for the life of the people under all circumstances. In my capacity as responsible Minister of Production I must take steps to see that the production goes on under all circumstances." If Speer had resigned in this situation, this task would not have been performed with the same devotion and self-sacrifice. According to my conviction Speer was not allowed to resign, and I told him personally several times he most probably was the only one who had the courage to oppose this order, and was able to render an important service to the German nation.

Q Could Speer give orders to "Gauleiters", particularly in their capacity as commissars of the Reich's defense? Has Speer succeeded in his endeavors to attain this right of command?

A Speer formerly had within his jurisdiction the right to give orders to the Reich's defense commissars. As the Reich's defense commissars were Gauleiters of the NSDAP in personal union, and as such were subordinated only to Bormann and the Fuehrer, he was not sure that his directives in the field of his jurisdiction were obeyed. His efforts to strengthen

H2584 - 0012

the Reich's ministries with regard to the Gauleiters were fruitless, because these were in the first place Gauleiters, and only in the second place Reich's defense commissars.

Q What interventions had Bormann and Goebbels since August 1944 in regard to Speer and his office, and what was Speer's attitude in this respect?

A Bormann's efforts were to this effect, to adapt his intermediary echelons to the Gaus, in order to give to the Gauleiters a direct influence upon the war and armament industries. Furthermore, it is known to me that Goebbels backed the efforts of the cooperative Reichsministers Funk, Heydrich and Ohlendorf, which aimed to strengthen again the position of the Plenipotentiary Generals for Economics. In both cases Speer with regard to his jurisdiction would have been subordinated to new controlling agencies, that is, on the one side the Gauleiters, and on the other side the CEW, that is the General Plenipotentiary for Economics. I myself was the competent consultant on these questions, and I had orders to thwart these efforts. The efforts of the General Plenipotentiary for Economics failed very soon. The efforts of Bormann was not successful because Speer in the Spring of 1945 divided the Reich area into seven or eight armament districts, and strengthened the position of the leaders of these armament districts by giving them his own full powers.

DR. FLASCHNER: That is all.

CROSS EXAMINATION

BY MR. BURDELL:

Q What was your position in the Speer Ministry?

A I was Chief of the Central Department of the Reichsministry for Armament and War Productions.

Q When did you take over that position?

A I took it over in October 1944. My official appointment was in

H2584 - 0013

December 1944.

Q What were your positions in the ministry prior to that time?

A Prior to this time I was Amtsleiter in the Central Office of the German Labor Front, and at the same time Department Chief in the Ministry of Armaments.

Q Did your duties ever include acting as contact or liaison man between the Speer Ministry and the Labor Front?

A Yes, I was the liaison man between the Armaments Ministry, and the German Labor Front.

Q You said that Speer could not give Sauckel orders, but isn't it a fact that it was Sauckel's function and Sauckel's duty to furnish man power when Speer asked for it.

A Sauckel's duty was in a general way to mobilize a recruiting manpower, but he had not only to cover Speer's requirements, but also the requirements of other agencies which needed manpower with the same importance, as the railroads, agriculture, Reichspost, and the armaments, which up to '44 was not subordinated to Speer, or the Airforce armament.

Q Then your answer to my question was simply, yes, it was Sauckel's duty to furnish Speer manpower when Speer asked for it?

A Yes. He quoted his claim and Sauckel had to fulfill them, which never happened.

Q You mean that Sauckel never fully furnished the requirements, do you not?

A No, at no time. We always had a considerable number of uncovered slips.

Q But Sauckel did furnish some workers in response to Speer's request, is that correct?

A For the armament.

H2584 - 0014

Q Now you said that the figures which the Speer Ministry turned over to Sauckel were obtained from the Armament Inspectorate, is that correct, and the main committees?

A Yes,but in the last analysis they came from the factories. There were two channels from the factory. One to the main committees, and the other through the Armament Inspectorates commandoes,but both channels ended in the Armament Ministry of Speer's.

Q Now both the Armament Inspectorate and the ~~main~~ main committees were under the Speer Ministry, and were part of the Speer Ministry, is that correct?

A Yes, the main committees were self-governing organs of the industry.

Q Did the armament plants establish some camps for the foreign workers?

Q Yes, the foreign worker was billeted by the armament industry, and the German Labor Front also had camps,but those camps were transferred more and more to the factories; to take care of the workers was the function of the factories.

Q And these camps that were established by the factories, were they under the Speer Ministry, or under the DAF?

A No, the Armaments Ministry could not give any directives,but it could express its desires to the government, and the DAF, the German Labor ~~Party.~~ FRONT The Armaments Ministry was a purely technical and economic ministry. If Speer founded thisdepartment for the acknowledgment of the accomplishments, this was only to do some additional work for the long working hours and special accomplishments; the German Labor Front proposed this establishment.

Q Where you had foreign workers working alone, or working together, and ~~are~~ not mixed in with German workers, in those cases did not the foreign workers work longer hours than the German workers?

A I personally do not know of any case in which the foreign workers

H2584 - 0015

were separated entirely from the German workers, except in cases of prisoners of war, maybe.

Q What about the concentration camps, were they separated in those cases?

A They were separated there as an independent section of the plant, not in the normal shift.

Q And do you know what their hours were in those cases? Were they in there longer than the German workers, or just the same?

A I don't think it existed over twelve hours, because in order to work continuously a shift which is not over twelve hours, or eight hours, you use the machinery one-hundred percent, and also there were less and less foremen, and in order to make full use of them you had shifts of twelve hours.

Q Do you know how long or at what period the workers in the concentration camps began to work the twelve hour shift, or did they always work a twelve hour shift?

A I don't know.

MR BURDELL: That is all.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

APPROVED:

Interrogator

Dr. Hans Flaechsner
Defense Counsel

USCC
Charles Burdell

Interpreter

Court Reporter

P R O T O K O L L

UEBER DIE VERNEHMUNG DES INTERNIERTEN Dr. H U P F A U E R , Theodor, ehemaliger Reichshauptamtsleiter im Zentralamt der Deutschen Arbeitsfront, z.Zt. im Internierungslager Hersbruck, Lagernummer 5569.

Anwesend waren: A) Vernehmer — Charles S. Burdell - OUSCC
Charles J.Gallagher - OUSCC
J.P. Cearing - OUSCC
Dr.Frächsner - IMT
Herr Nibelung - IMT

B) Internierter — Dr.Hupfauer, Theodor

I. Vereidigungen

1. Vereidigung des Dolmetschers:

You do solemly swear that the testimony you are to give be the truth, the whole truth and nothing but the truth, so help me God.

Interpreter: I do.

2. Vereidigung des Internierten:

Sie schwören bei Gott dem Allmächtigen, dass Sie die reine Wahrheit sagen, nichts verschweigen und nichts hinzufügen werden.

Internierter: Ich schwöre das.

II. Vernehmung - Cross examination

Dr,Frächsner: Konnten Sie aus Ihrer Tätigkeit im Ministerium Speer und Ihrer früheren Tätigkeit in der Arbeitsfront sich ein umfassendes Bild von der Verteilung der Verantwortlichkeit zwischen Generalbevollmächtigtem für den Arbeitseinsatz, der Deutschen Arbeitsfront und dem Ministerium Speer machen?

Dr.Hupfauer : Speer selbst musste seinen ganzen Kräftebedarf den er für den Rüstungsbedarf benötigte beim Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz anfordern. Die Bedarfszahlen erhielt er selbstständig über den Weg der Hauptausschüsse oder über den Weg der Rüstungsinspektion. Der Generalbevollmächtigte für den Arbeitseinsatz war verantwortlich und zuständig für die Mobiliseirung der Arbeitskräfte, das Heranbringen und die Verteilung der Arbeitskräfte und zwar jedermann gegenüber. Selbst dann, wenn Arbeitskräfte us dem Zust ndigkeitsbereich Speers umgesetzt wurden, z.B. vom Textil in den Rüstungsfaktor, dann hat die Umsetzung der Kräfte selbst der Generalbevollmächtigte für den Arbeitseinsatz letzten Endes zu entscheiden. Die Deutsche Arbeitsfront hat in Arbeitseinsatzfragen bezüglich der Umsetzung von Arbeitskräften keine Macht. Sie hatte selbst

H2584 - 0016

H2584 - 0017

Dr.Hupfauer : die Aufgabe übernommen in der Betreuung insbesonders der ausländischen Arbeitskräfte mitzuwirken.

Dr.Frächsner: Welches waren die Aufgaben des Ministeriums Speer im Betrieb? Welche Dienststellen waren für die sozialen Fragen und für eine tragbare "Ausnutzung" der Arbeitskraft verantwortlich?

Dr.Hupfauer : Speer hatte im Betrieb lediglich technische Aufträge. Der wesentlichste Auftrag war der der Rationalisierung. Ausserdem kontrollierte natürlich Speer die Leistungen, den Ausschuss und das Arbeitsergebnis. Für soziale Leistungen zeichneten verantwortlich einmal der Staat und zwar die Arbeitsverwaltung und dann die Deutsche Arbeitsfront. Soziale Betriebsfragen gehörten zur Zuständigkeit des Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz und zu der Deutschen Arbeitsfront.

Dr.Frächsner: Wer legte z.B. die Arbeitszeiten der Deutschen, ausländischen Arbeiter und der Kriegsgefangenen fest?

Dr.Hupfauer : Die verbindliche Festlegung von Arbeitszeiten für alle Arbeitnehmer war Sache des Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz. Seine Entscheidung war immer eine generelle. Im Rahmen dieser generellen Entscheidung konnte dann die Rüstung bestimmte Arbeitszeiten bestimmen.

Dr.Frächsner: Wurde im Betrieb dem ausländischen Arbeiter oder
b Kriegsgefangenen mehr an Arbeitsleistung zugemutet als dem deutschen Arbeiter?

Dr.Hupfauer: Ich kenne keine Bestimmung, die für ausländischen Arbeiter oder Kriegsgefangene andere Arbeitsstunden als für die Deutschen festgelegt hätte. Eine solche unterschiedliche Arbeitszeitbestimmung in einem Betrieb wäre auch nicht möglich, da jeder Arbeiter zu einer Schicht gehörte, und die Schicht ablaufen musste. Das wäre nur möglich in dem Falle in dem diese bestimmte Gruppe von Arbeitskräften eine bestimmte Abteilung für sich bildet und nicht mit dem übrigen Arbeitsgang verbunden werden.

Dr.Frächsner: Wurden an Speer Klagen über eine zu hohe Ausnutzung der Arbeiter gegeben und warum mussten derartige Klagen über Sie an Speer kommen?

Dr.Hupfauer : Die 12stündige Arbeitszeit die im Zuge der totalen Kriegsmassnahmen eingeführt wurde, ist an sich vom Standpunkt einer rationellen Arbeitsweise aus gesehen eine zu hohe, und stellte für die Arbeiter unter den besonderen Arbeits- und Lebenserschwernissen des Krieges auch eine besonders starke Belastung dar. Speers Pläne zielten darauf ab alle Betriebe seines Beriches zu rationalisieren, d.h. zum Arbeitsbestverfahren zu entwickeln. Speer wusste, dass die 12stündige Arbeitszeit bezw. jede Arbeitszeit, die über 60 Stunden in der Woche hinausgeht, eine überdurchschnittliche Belastung darstellt und hat daher auch

H2584 - 0018

Dr.Hupfauer : dafür gesorgt, dass diesen Langarbeitern Sonderzuteilungen gegeben wurden. Diese Sonderzuteilung erfolgte auf Antrag Speers durch das Reichsernährungsministeriums und die für Speer eigens dafür gebildete Abteilung: Leistungsanerkennung.

Dr.Frächsner: Wie ar die grundsätzliche Einstellung Speers über die Ausnutzung der Arbeitskraft?

Dr.Hupfauer : Diese Frage habe ich mit der Antwort zu Frage 5) schon beantwortet.

Dr.Frächsner: Gab es in Deutschland ungenutzte Reserven an deutschen Arbeitskräften, verlangte Speer und die Industrie deren Einsatz und warum wurden sie nicht eingesetzt?

Dr.Hupfauer : Speer verlangte bezüglich des Einsatzes der deutschen Kräfte den totalen Krieg. Er hat seinerseits den Bedarfsgütersektor immer mehr gedrosselt um für die Rüstung Kräfte zu gewinnen und verlangte immer wieder vor allem den totalen Einsatz der deutschen Frau. Eine Totalmobilisierung der deutschen Frauen, so wie es sich Speer vorgestellt hat, ist aber nie erfolgt. Als Begründung war in unseren Rüstungskreisen immer bekannt, dass der Führer selbst eine solche Totalmobilisierung der Frau ablehnte, ob das der massgebliche Grund ist, kann ich nicht sagen. Speer selbst wollte den totalen Krieg, wollte die Totalmobilisierung, was auch daraus hervorgeht, dass er eine Mobilisierung der Heimarbeitskräfte hervorrief.

Dr.Frächsner: Konnte Speer an Sauckel Weisungen geben und hätte sich Sauckel Speers Wünschen untergeordnet, wenn er anderer Auffassung war?

Mr.Burdell : Ich erhebe Einspruch gegen die Aufnahme dieser Frage in den Beweis mit Rücksicht darauf, dass es die Schlussfolgerungen und Ansichten des Zeugen mit sich bringen, in Bezug auf eine Sache, nämlich Sauckels geistige Einstellung.

Dr.Hupfauer : Speer konnte Sauckel keine Befehle geben. Sauckel war als Generalbevollmächtigter des Arbeitseinsatzes an die Weisungen des Führers gebunden. Sauckel hat sich Speers Wünschen nicht untergeordnet. Das Verhältnis von Speer zu Sauckel war immer ein gespanntes, da Speer natürlich mehr Einfluss auf den ganzen Arbeitseinsatz haben wollte. Mir ist bekannt, dass Speer damals, als der Generalbevollmächtigte für den Arbeitseinsatz berufen wurde, seinerseits gerne den Gauleiter Hanke gesehen hätte, mit dem sich sicherlich eine bessere Zusammenarbeit entwickelt haben würde.

Dr.Frächsner: Was versteht man unter dem Begriff "Bummelant"? Und wer war für die Bearbeitung der zusammenhängenden Fragen verantwortlich?

Dr.Hupfauer : Unter "Bummelant" versteht man den notorischen Drückeberger von der Arbeit. Die Bummelanten stellen in jedem Betrieb immer nur eine verschwindede Minderheit dar, trotzdem muss ihrem Verhalten Aufmerksamkeit geschenkt werden, weil ihr schlechtes Beispiel die Arbeitsdisziplin untergräbt. Deswegen

H2584 - 0019

Dr.Hupfauer : ist es auch notwendig gegen notorische Bummelanten immer scharf vorzugehen. Die Bestimmungen bezüglich solcher Bummelanten und der Behandlung solcher erfolgten durch die Dienststelle des Treuhänders der Arbeit.

Dr.Frächsner: Speer hatte in einer Sitzung der Zentralen Planung 1943 gesagt, dass man einige Bummelanten zur Warnung vorübergehend in ein Konzentrationslager bringenmüsse. Ist dies durchgeführt worden und warum müssten Sie dies durch Ihre Tätigkeit in der Deutschen Arbeitsfront wissen?

Dr.Hupfauer : Ich habe nie an einer Sitzung der zentralen Planung teilgenommen bis auf eine Ausnahme und kenne daher auch nicht die hier genannten Aussagen Speers. Mir ist aber bekannt, dass Bummelanten in Arbeitserziehungslager eingeliefert wurden. Soviel mir bekannt ist, sind diese Arbeitserziehungslager nicht identisdh mit den Konzentrationslagern. Wessen Führung die Arbeitserziehungslager unterstanden, weiss ich nichts.

Dr.Frächsner: Ist auf Grund einer Anordnung Speers irgendjemand in ein Konzentrationslager gekommen? Das ist der Kernpunkt der Frage und sie ist noch nicht beantwortet.

Dr.Hupfauer : Mir ist nicht bekannt, dass Speer selbst jemals den Antrag gestellt hat auf Einweisung von Bummelanten in Erziehungslager und auch nicht in ein Konzentrationslager. Es ist möglich, dass über die Deutsche Arbeitsfront ich das erfahren hätte, denn auch die Deutsche Arbeitsfront kümmerte sich nicht mit den Bummelanten sondern befasste sich grundsätzlich um die Heranführung der Istarbeitszeit an die Sollarbeitszeit. Sie kümmerte sich also um die Verminderung der Fehlzeiten.

Dr.Frächsner: Warum bereitete es nach den Einziehungsaktionen zur Wehrmacht Schwierigkeiten ungelernte Arbeitskräfte zu Fachkräften anzulernen?

Dr.Hupfauer : Die Schwierigkeiten entstanden dadurch, dass durch die Einziehungsaktion der Stammarbeiterkreis der Fabriken immer mehr reduziert wurde und auf der anderen Seite die leichtanzulernende Jugend nicht mehr nachwuchs.

Dr.Frächsner: Wielange braucht etwa eine ungelernte Arbeitskraft um eine moderne Werkzeugmaschine einwandfrei bedienen zu können?

Dr.Hupfauer : Dafür kann ich ein Zeitmass nicht angeben, da sich jeder einzelne Arbeitsgang vom anderen unterscheidet und daher auch die Anlernzeit an die einzelnen Maschinen eine verschiedene ist.

Dr.Frächsner: Welche Schwierigkeiten entstehen in einem Betrieb durch eine zu grosse Fluktuation und welcher Prozentsatz ist im Monat als tragbar zu bezeichnen?

Dr.Hupfauer : Die Schwierigkeiten, die in einem Betrieb durch Fluktuation entstehen, sind erheblich, da die Fluktuation fürs Erste zu einer Verminderung der Arbeiterzahl führt und zum anderen den Betrieb zwingt immer wieder neue Kräfte für die einzelnen Arbeitsgänge anzulernen. Den für einen Betrieb tragbaren Prozentsatz einer Fluktuation kann ich nicht schätzen.

Dr.Frächsner: Herr Zeuge, bringt eine Fluktuation von mehr als 10% in der Belegschaft nicht zwangsläufig den Betrieb zum Stocken? Mein Klient hat mich informiert, dass kein moderner Betrieb das durchführen kann.

Dr.Hupfauer : Jede Fluktuation - auch die geringste - stört den Arbeitsablauf empfindlich. Je besser ein Betrieb organisiert ist, umso störender wirkt eine Fluktuation.

Mr.Burdell : Können Sie die Frage nicht beantworten?

Dr.Hupfauer : Ich kann nicht den Prozentsatz sagen.
Die Fluktuation hat mit dem normalen Fehlstand des Betriebes nichts zu tun.

Dr.Frächsner: Was hörten Sie über die Fluktuation der Arbeitskräfte, die aus Konzentrationslagern, in der Rüstungsindustrie beschäftigt waren?

Dr.Hupfauer : Ich habe persönlich mit dem Einsatz von Konzentrationslager-Arbeitskräften nie etwas zu tun gehabt. Dieser Einsatz stand unter dem Befehl der Diensstelle des Reichsführers SS und kenne daher auch nicht die Fluktuation dieser Arbeitskräfte.

Dr.Frächsner: Wissen Sie bei wem man sich danach erkundigen kann?

Dr.Hupfauer : Das weiss nur der SS Gruppenführer Kammler.

Dr.Frächsner: Würden Sie über einen anormal hohen Wehcsel der Rüstungsarbeiter aus Konzentrationslagern in der Rüstungsindustrie Kenntnis erhalten haben?

Dr.Hupfauer : Die Frage 16) kann ich nicht beantworten, da ich mit den Dienststellen nicht in Verbindung stand.

Dr.Frächsner: Wurde die Stellung Speers als Hauptamtsleiter für Technik vom Führer in parteipolitischen Kreisen als wichtiger politischer Auftrag an Speer angesehen, wie wurde Speer politisch gewertet und worauf gründen sich Ihre Beobachtungen?

Dr.Hupfauer : Ich bin der Überzeugung, dass Speer nur deshalb Hauptamtsleiter für Technik wurde, weil er im allgemeinen die Nachfolgerschaft von Todt antrat. Ich erinnere mich an keine Begebenheit in der Speer in dieser Eigenschaft besonders hervorgetreten wäre und ich glaube auch nicht, dass man dem Hauptamt für Technik eine politische Bedeutung in Parteikreisen beimass. Die Aufgabe des Hauptamts für Technik wurde nach meiner Kenntnis fast ausschliesslich vom Hauptdienstleiter Saur wahrgenommen. Meine Beobachtungen bezüglich seines Verhältnisses zu Parteikreisen gingen dahin, dass er auf Kriegsfuss mit Bormann stand. Ob der dafür ein persön-

H2584 - 0020

H2584 - 0021

Dr.Hupfauer : licher Grund vorlag kann ich nicht sagen. Auf alle Fälle widersprach Speer im Interesse der Rüstung und der Kriegsproduktion den Massnahmen auf die Bormann einen besonderen Einfluss nahm, das sind die Einziehungsaktionen zur Wehrmacht und die Volkssturmangelegenheiten. Die Gauleiter der Partei waren mit Speers Haltung deswegen unzufrieden, weil er seine Dienststellen der Mittelinstanz nicht unter die Hoheit der Gauleiter stellte. Seine Organisation war gebietlich immer übergaulich, Speer wollte keinen direkten Einfluss der Gauleiter auf die Rüstungsproduktion.

Dr.Frächsner: Forderten ab Herbst 1944 und im verstärkten Masse ab Beginn 1945 Goebbels und Ley den Einsatz von Giftgasen und wie verhielt sich Speer zu diesen Bestrebungen?

Dr.Hupfauer : Es ist mir nicht bekannt, dass Goebbels und Ley den Einsatz von Giftgasen gefordert haben, ich weiss aber aus persönlichen Besprechungen mit Speer, dass er selbst gegen einen Einsatz von Giftgasen war.

Dr.Frächsner: Was wissen Sie über die Bemühungen Speers und deren Sinn im April 1945 zunächst mit Vermittlung Dr.Naumanns über alle Sender und danach über den Sender Hamburg zu sprechen.

Dr.Hupfauer : Ich ging am 2o. April 1945 von Berlin weg um Speer im südlichen Raum zu vertreten. Vor meiner Abreise am Abend des 2o. April gab mir Speer davon Kenntnis, dass er nach Hamburg reisen werde, um gemäss einer Vereinbarung mit Gauleiter Kaufmann eine Rede auf Schallplatte zu sprechen. Diese Rede sollte über den Hamburger Rundfunk gesandt werden nach dem Tode des Führers um den deutschen Volk durch einen bekannten Mann bestimmte Verhaltungsmassregeln für den neuen politischen Zustand zu geben.

Dr.Frächsner: Was wissen Sie bezw. was können Sie berichten, was Speer vor den Vertretern der Rüstung und Produktion ab Februar 1945 über die Ernähung in vertraulichen Besprechungen festlegte und welche Massnahmen er in der Zentrale traf.

Dr.Hupfauer : Speer hat, ich glaube es war im Februar 1945 , persönlich die Leitung des neugebildeten Verkehrsstabes übernommen und hatte damit wesentlichen entscheidenden Einfluss auf die Transportordnung. (Z.B. Regelung des Güterverkehrs) In dieser Eigenschaft hat Speer angeordnet, dass nunmehr im Interesse der Lebenssicherung des Volkes alles Ernährungsgut den Dringlichkeitsplatz No.1 hat und dass selbst die Rüstung in jedem Falle hinter der Ernährungsfracht zu rangieren hat. Der Sicherung der Ernährung wegen hat sich Speer auch bemüht die wichtigsten Verschiebebahnhöfe in Ordnung zu bringen und dabei verlangt, dass nicht nur die Durchfahrt gesichert ist, sondern auch eine hohe Rangierkapazität gesichert ist. Ich selbst bekam von

H2584 - 0022

Dr.Hupfauer : Speer zu dieser Zeit den Auftrag 800.000 Arbeitskräfte aus der Rüstung herauszuziehen und sie in kürzester Frist zur Reichsbahn umzusetzen.

Dr.Frächsner :KönnenSie über die Tätigkeit Speers zur Verhinderung geplanter Zerstörungen berichten?

Dr.Hupfauer : Speer war ein Gegener jeder Zerstörung. Seine Anordnungen waren immer darauf abgestellt im Falle der Feindannährung nicht zu zerstören, sondern nachhaltig zu lähmen, d.h. durch Ausbau wesentlicher Aggregate eine vorübergehende Stillegung zu erreichen.

Dr.Frächsner: Bestand nach Ihren Beobachtungen die Gefahr umfangreicher Zerstörungen in der Industrie und den Versorgungsanlagen? (z.B. Florian.)

Dr.Hupfauer : Gegen diese unter Frage 21) aufgezeigte grundsätzliche Einstellung Speers richtet sich der Führerbefehl v.19.3.1945 Dieser Befehl besagt,inhaltlich, dass im Falle der Feindannäherung nicht nur militärische Anlagen sondern auch Verkehrsanlagen, Nachrichtenanlagen, Produktions- und Versorgungsanlagen zu zerstören sind. Der Befehl nimmt auch dem Ministerium Speer die bisherige Zuständigkeit in dieser Frage bezüglich der Produktion und Versorgungsanlagen tätig zu werden. Die Gefahr umfangreicher Zerstörungen war absolut gegeben, da sich die militärischen Dienststellen und die Parteidienststellen auf den Standpunkt stellten, dass einem Befehl des Führers unter allen Umständen Folge zu leisten sei. Ich habe selbst mit Speer und in seinem Auftrage auch allein eine grosse Zahl von Gauleitern sowie die Oberbefehlshaber Kesselring und Modl besucht, um die Durchführung dieses Zerstörungsplanes zu verhindern. Verschiedene Zerstörungen wurden durch den persönlichen Einsatz von Speer im letzten Augenblick verhindert. Speer hat seinerseits über seine Beauftragten auch Massnahmen ergriffen, die den politischen Stellen eine Durchführung des Befehls unmöglich machen sollten. So hat er z.B. angeordnet, dass aus dem Bergwerken die Sprengstoffe weggeschafft wurden, ausserdem hat er dem Ruhrstab Maschinenpistolen persönlich zur Bewachung wichtiger Werke zur Verfügung gestellt. Speer hat in diesem Fall unter Einsatz seiner Person alles was ihm möglich war getan um diese Zerstörung zu verhindern.

Dr.Frächsner: Womit hat Speer seine Tätigkeit in der letzten Phase des Krieges begründet und welche Folgen hätte ein Rücktritt von ihm gehabt?

Dr.Hupfauer : Die Begründung für diese Tätigkeit in der letzten Phase des Krieges ~~habe ich~~ gab Speer selbst mit etwa folgenden Worten: Das Volk hat seine Schuldigkeit in diesem Krieg getan. Es hat sich bewährt wie kein Volk der Erde. Wenn dieser Krieg verloren geht ist das eine Folge des Versagens der Führung. Diese Führung hat daher die letzte Verpflichtung dem Volk unter allen Umständen die Lebensgrundlagen

H2584 - 0023

Dr.Hupfauer : zu erhalten. Ich als verantwortlicher Minister für die Produktion muss daher dafür sorgen, dass die Produktion unter allen Umständen weiterläuft. Wäre Speer in dieser Situation zurückgetreten, dann wäre diese für die Zukunft des Volkes so wichtige Aufgabe sicherlich nicht mit gleicher Rücksichtslosigkeit und persönlicher Hingabe geleistet worden. Speer durfte nach meiner Überzeugung nicht zurücktreten, was ich ihm persönlich auch immer wieder gesagt habe weil er wahrscheinlich der einzige war, der den Mut hatte gegen diesen Befehl anzugehen und daher auch fähig wurde, dem deutschen Volk noch zum Schluss einen grossen Dienst zu leisten.

Dr.Frächsner: Konnte Speer an die Gauleiter, besonders in ihrer Eigenschaft als Reichsverteidigungskommissare, Weisungen geben? Hatte Speer mit seinen Bemühungen, dieses Weisungsrecht zu erhalten, Erfolg gehabt?

Dr.Hupfauer : Speer hatte formell se für sein Fachbereich Weisungsbefugnisse an die Reichsverteidigungskommission, Da die Reichsverteidigungskommissare in Personalunion zugleich Gauleiter der NSDAP waren und als solche nur Bormann und dem Führer unterstanden war auch selten die Garantie gegeben, dass seine fachlichen Weisungen befolgt wurden. Seine Bemühungen, die Reichsministerien gegenüber den Gauleitern stärker zu machen blieben ohne Erfolg, da diese in erster Linie Gauleiter und dann erst Reichsverteidigungskommissare waren.

Dr.Frächsner: Welche Bestrebungen hatten ab August 1944 Bormann und Goebbels gegenüber Speer und seiner Dienststellen und wie stand Speer hierzu?

Dr.Hupfauer : Die Bestrebungen Bormanns gingen dahin Speer zu veranlassen, seine Mittelinstanz nun auf der Gauebene zu organisieren um damit auch den Gauleitern direkten Einfluss auf die Kriegs- und Rüstungsproduktion zu geben. Mir ist weiterhin bekannt, dass Goebbels auch ~~für~~ für die Bestrebungen von Mitarbeitern des Reichswirtschaftsministeriums Funk (Hayler und Ohlendorf) die dazu nötigen Mittel einsetzte, die darauf abzielten die Stellung des Generalbevollmächtigten der Wirtschaft zu festigen. In beiden Fällen war Speer bezüglich seines zuständigen Bereiches unter neue Kontrollorgane gestellt worden (das ist der Gauleiter einerseits und auf der anderen Seite der Generalbevollmächtigte der Wirtschaft). Ich war selbst in diesen Fragen der zuständige Bearbeiter und hatte den Auftrag so zu verfahren, dass diese Bestrebungen nicht zum Erfolg führten. Die Angelegenheit des Generalbevollmächtigten der Wirtschaft hat sich alsbald zerschlagen. Die Bestrebungen Bormanns führten nicht zum Erfolg, da Speer im Februar 1945 das ganze Reichsgebiet in sieben oder acht Rüstungsbezirke aufteilte und die Position der Leiter für die Rüstungsbezirke dadurch besonders stärkte, dass er ihnen für bestimmte Dinge Vollmacht gab.

H2584 - 0024

Mr.Burdell : Welches war Ihre Stellung im Reichsministerium?

Dr.Hupfauer : Ich war Chef des Zentralministeriums.

Mr.Burdell : Wann haben Sie diese Stellung übernommen?

Dr.Hupfauer : Übernommen habe ich sie im Oktober 1944. Offizielle Berufung war im Dezember.

Mr.Burdell : Welches war Ihre Stellung in der Verwaltung vor dieser Zeit?

Dr.Hupfauer : Ich war vorher Amtsleiter im deutschen Zentralbüro und zugleich Amtsgruppenchef im Rüstungsministerium.

Mr.Burdell : Haben es Ihre Amtspflichten mit sich gebracht, dass Sie als Verbindungsmann zwischen dem Rüstungsministerium und der Deutschen Arbeitsfront fungiert haben?

Dr.Hupfauer : Jawohl, ich war Verbindungsmann zwischen dem Rüstungsministerium und der Deutschen Arbeitsfront.

Mr.Burdell : Sie sagten, dass Speer Sauckel keine Aufträge d.h.Weisungen erteilen konnte. Ist es aber nicht Tatsache, dass es Sauckels Pflicht war Arbeitskräfte beizustellen, wenn Speer sie verlangte.

Dr.Hupfauer : Der Auftrag Sauckels war der, Arbeitskräfte zu mobilisieren, generell. Er hatte aber nicht nur den Speerschen Bedarf zu befriedigen, sondern auch den anderer, gleichwichtiger Bedarfsträger. Die Ernährungswirtschaft, Reichspost, Reichsbahn. Ausserdem auch die Luftrüstung.

Mr.Burdell : Die Antwort auf meine Frage ist daher ja. Es war Sauckels Pflicht Speer Arbeitskräfte zur Verfügung zu stellen, wenn er sie verlangte.

Dr.Hupfauer : Jawohl, er hat seinen Bedarf angemeldet und den sollte Sauckel decken, was er aber nie getan hat. Der Auftrag des Generalbevollmächtigten war ursprünglich der, Arbeitskräfte zu mobilisieren, dann erst wurden ihm die Lohnfragen vorgelegt.

Mr.Burdell : Sie meinen also, dass Sauckel nie die Erfordernisse Speers zur Gänze gedeckt hat?

Dr.Hupfauer : Nein. Wir hatten immer eine grosse Zahl von sogenannten ungedeckten Zetteln.

Mr.Burdell : Aber Sauckel hat Arbeiter in Erfüllung Speers Anforderungen zur Verfügung gestellt.

Dr.Hupfauer : Ja, für die Rüstung.

Mr.Burdell : Sie sagten, dass die Zahlen, die Speer dann vorgelegt hat von den Rüstungsinspektoren und den Hauptausschüssen kamen.

Dr.Hupfauer : Ja, sie kamen von den Betrieben.

H2584 - 0025

Dr.Hupfauer : Der Betrieb hatte zwei Kanäle gehabt. Der Hauptausschuss und das Rüstungskommando.

Mr.Burdell : Beide sowohl die Rüstungsinspektion als auch die Hauptausschüsse waren ein Bestandteil des Speerschen Ministeriums.

Dr.Hupfauer : Ja, die Hauptausschüsse stellten selbst verantwortliche Organisationen dar.

Mr.Burdell : Haben die Rüstungsfabriken Lager für Fremdarbeiter aufgestellt?

Dr.Hupfauer : Ja, der Fremdarbeiter wurde von der Fabrik untergebracht. Die Deutsche Arbeitsfront hatte auch Lager. Die Lager wurden aber immer mehr auf die Betriebe verlagert. Die Betreuung der Arbeiter war Sache des Betriebes allein.

Mr.Burdell : In den Fällen wo die Fremdarbeiter nicht mit den deutschen Arbeitern gearbeitet haben, haben in diesen Fällen die Fremdarbeiter nicht längere Arbeitszeit gehabt?

Dr.Hupfauer : Mir ist kein Fall bekannt, dass die Fremdarbeiter allein gesondert gewesen wären, ausser in den Kriegsgefangenenlagern.

Mr.Burdell : Wie steht es mit den Konzentrationslager? Waren sie in diesen Fällen getrennt?

Dr.Hupfauer : Sie waren immer getrennt. Entweder als Betriebsabteilungen oder als geschlossene Abteilungen, nicht in der normalen Schicht.

Mr.Burdell : Wie waren da die Arbeitsstunden, waren sie länger als die der deutschen Arbeiter?

Dr.Hupfauer : Ich glaube nicht, dass sie über 12 Stunden hinausging, weil wir ja immer weniger Führungskräfte hatten, sie reichten nicht mehr aus.

Mr.Burdell : Wissen Sie zu welcher Zeit die Insassen der Konzentrationslager begonnen haben in der 12 Stunden-Schicht zu arbeiten?

Dr.Hupfauer : Das weiss ich nicht.

Für die Richtigkeit:

JOEL SMIETANA
1st Lt Inf
OIC, CI Staff

Dauer der Vernehmung:
16.15 - 18.30 Uhr.

Dr. Hans Flaechsner
Defense Counsel

Mr. Charles Burdell, OUSCC

INTERNATIONAL MILITARY TRIBUNAL

H-2584

DEFENSE DOCUMENT No. 53

ALBERT SPEER

EXHIBIT 39

Filed June 21, 1946
H.S. Whitney
Lt. Cdr.

SPEER Exhibit No. 39

H2584 - 0026

ENGLISH
+ GERMAN